

Virtualisierung mit Freier Software

Sascha Wilde

Intevation GmbH

13. November 2007

Teil I

Einleitung

Die Idee

- Moderne Computer langweilen sich die meiste Zeit
- Für viele Anwendungen ist mehr als ein System nötig
- Ein Computer der tut als wäre er viele

Die Idee

- Moderne Computer langweilen sich die meiste Zeit
- Für viele Anwendungen ist mehr als ein System nötig
- Ein Computer der tut als wäre er viele

Die Idee

- Moderne Computer langweilen sich die meiste Zeit
- Für viele Anwendungen ist mehr als ein System nötig
- Ein Computer der tut als wäre er viele

Was Virtualisierung *nicht* ist...

- **Simulation:**

Exakte virtuelle Nachbildung von beliebiger Hardware.

- Hardware-Entwicklung
- Software-Entwicklung meist für noch nicht existente Hardware
- Meist deutlich langsamer als echte Hardware

- **Emulation:**

Nachbildung des Verhaltens von beliebiger Hardware aus Anwendungssicht.

- Ersatz für nicht verfügbare (z.B. alte) Hardware
- Bisweilen schneller als echte Hardware

Was Virtualisierung *nicht* ist...

- **Simulation:**

Exakte virtuelle Nachbildung von beliebiger Hardware.

- Hardware-Entwicklung
- Software-Entwicklung meist für noch nicht existente Hardware
- Meist deutlich langsamer als echte Hardware

- **Emulation:**

Nachbildung des Verhaltens von beliebiger Hardware aus Anwendungssicht.

- Ersatz für nicht verfügbare (z.B. alte) Hardware
- Bisweilen schneller als echte Hardware

Was Virtualisierung *nicht* ist...

- **Simulation:**

Exakte virtuelle Nachbildung von beliebiger Hardware.

- Hardware-Entwicklung
- Software-Entwicklung meist für noch nicht existente Hardware
- Meist deutlich langsamer als echte Hardware

- **Emulation:**

Nachbildung des Verhaltens von beliebiger Hardware aus Anwendungssicht.

- Ersatz für nicht verfügbare (z.B. alte) Hardware
- Bisweilen schneller als echte Hardware

Was Virtualisierung *nicht* ist...

- **Simulation:**

Exakte virtuelle Nachbildung von beliebiger Hardware.

- Hardware-Entwicklung
- Software-Entwicklung meist für noch nicht existente Hardware
- Meist deutlich langsamer als echte Hardware

- **Emulation:**

Nachbildung des Verhaltens von beliebiger Hardware aus Anwendungssicht.

- Ersatz für nicht verfügbare (z.B. alte) Hardware
- Bisweilen schneller als echte Hardware

Was Virtualisierung ist...

- **Virtualisierung:**
„Vervielfältigung“ vorhandener Hardware

Einsatzgebiete für Virtualisierung

Überall wo sich viel Hardware die meiste Zeit „langweilt“.

- Serversysteme
 - Trennung von Diensten
 - Besser als „change roots“
 - trotzdem Vorsicht: Studie von Tavis Ormandy
- Testsysteme
 - LiveCDs
 - komplexe Softwaresysteme
 - Betriebssysteme
 - „Staging“ Systeme
- Software Entwicklung
 - Betriebssystementwicklung
 - Kompatibilitätstests
 - definierte Umgebungen

Einsatzgebiete für Virtualisierung

Überall wo sich viel Hardware die meiste Zeit „langweilt“.

- Serversysteme
 - Trennung von Diensten
 - Besser als „change roots“
 - trotzdem Vorsicht: Studie von Tavis Ormandy
- Testsysteme
 - LiveCDs
 - komplexe Softwaresysteme
 - Betriebssysteme
 - „Staging“ Systeme
- Software Entwicklung
 - Betriebssystementwicklung
 - Kompatibilitätstests
 - definierte Umgebungen

Einsatzgebiete für Virtualisierung

Überall wo sich viel Hardware die meiste Zeit „langweilt“.

- Serversysteme
 - Trennung von Diensten
 - Besser als „change roots“
 - trotzdem Vorsicht: Studie von Tavis Ormandy
- Testsysteme
 - LiveCDs
 - komplexe Softwaresysteme
 - Betriebssysteme
 - „Staging“ Systeme
- Software Entwicklung
 - Betriebssystementwicklung
 - Kompatibilitätstests
 - definierte Umgebungen

Einsatzgebiete für Virtualisierung

Überall wo sich viel Hardware die meiste Zeit „langweilt“.

- Serversysteme
 - Trennung von Diensten
 - Besser als „change roots“
 - trotzdem Vorsicht: Studie von Tavis Ormandy
- Testsysteme
 - LiveCDs
 - komplexe Softwaresysteme
 - Betriebssysteme
 - „Staging“ Systeme
- Software Entwicklung
 - Betriebssystementwicklung
 - Kompatibilitätstests
 - definierte Umgebungen

Virtuelle Geräte: Paravirtualisierung oder Emulation

Physikalische Hardware ist oft nur einmal vorhanden, darum werden virtuelle Geräte benötigt.

Zwei Möglichkeiten:

- **Emulierte Geräte** verhalten sich wie „echte“: langsam
- **Paravirtualisierung** setzt Treiber im Gast voraus: performant

Virtuelle Geräte: Paravirtualisierung oder Emulation

Physikalische Hardware ist oft nur einmal vorhanden, darum werden virtuelle Geräte benötigt.

Zwei Möglichkeiten:

- **Emulierte Geräte** verhalten sich wie „echte“: langsam
- **Paravirtualisierung** setzt Treiber im Gast voraus: performant

Virtuelle Geräte: Paravirtualisierung oder Emulation

Physikalische Hardware ist oft nur einmal vorhanden, darum werden virtuelle Geräte benötigt.

Zwei Möglichkeiten:

- **Emulierte Geräte** verhalten sich wie „echte“: langsam
- **Paravirtualisierung** setzt Treiber im Gast voraus: performant

Verschiedene Ebenen der Virtualisierung

- Reine Emulation im Userland
- Kernel Unterstützung (Linux Kernelmodule, CONFIG_PARAVIRT in neueren Linux Kerneln) mit Hypervisor im Userland
- Spezieller Hypervisor Kernel
- Hardware gestützt (Intel VT-x und AMD Pacifica)

Die Grenzen sind fließend.

Verschiedene Ebenen der Virtualisierung

- Reine Emulation im Userland
- Kernel Unterstützung (Linux Kernelmodule, CONFIG_PARAVIRT in neueren Linux Kerneln) mit Hypervisor im Userland
- Spezieller Hypervisor Kernel
- Hardware gestützt (Intel VT-x und AMD Pacifica)

Die Grenzen sind fließend.

Verschiedene Ebenen der Virtualisierung

- Reine Emulation im Userland
- Kernel Unterstützung (Linux Kernelmodule, CONFIG_PARAVIRT in neueren Linux Kerneln) mit Hypervisor im Userland
- Spezieller Hypervisor Kernel
 - Hardware gestützt (Intel VT-x und AMD Pacifica)

Die Grenzen sind fließend.

Verschiedene Ebenen der Virtualisierung

- Reine Emulation im Userland
- Kernel Unterstützung (Linux Kernelmodule, CONFIG_PARAVIRT in neueren Linux Kerneln) mit Hypervisor im Userland
- Spezieller Hypervisor Kernel
- Hardware gestützt (Intel VT-x und AMD Pacifica)

Die Grenzen sind fließend.

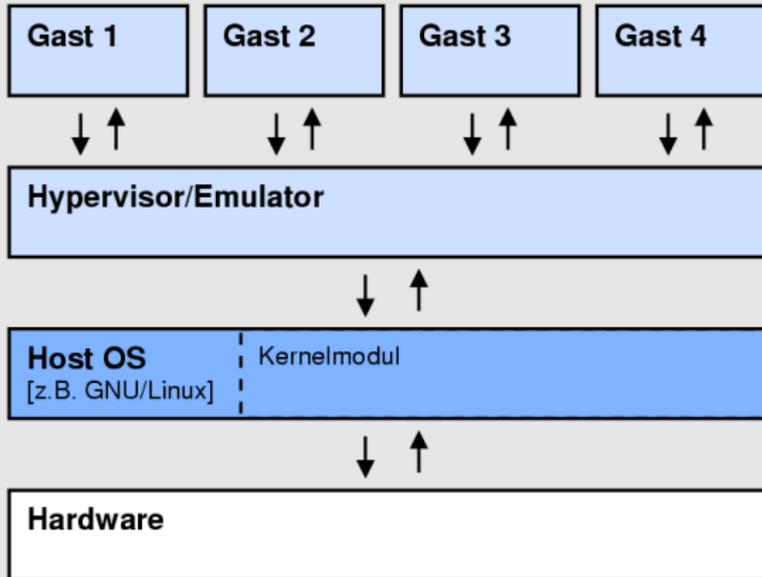
Verschiedene Ebenen der Virtualisierung

- Reine Emulation im Userland
- Kernel Unterstützung (Linux Kernelmodule, CONFIG_PARAVIRT in neueren Linux Kerneln) mit Hypervisor im Userland
- Spezieller Hypervisor Kernel
- Hardware gestützt (Intel VT-x und AMD Pacifica)

Die Grenzen sind fließend.

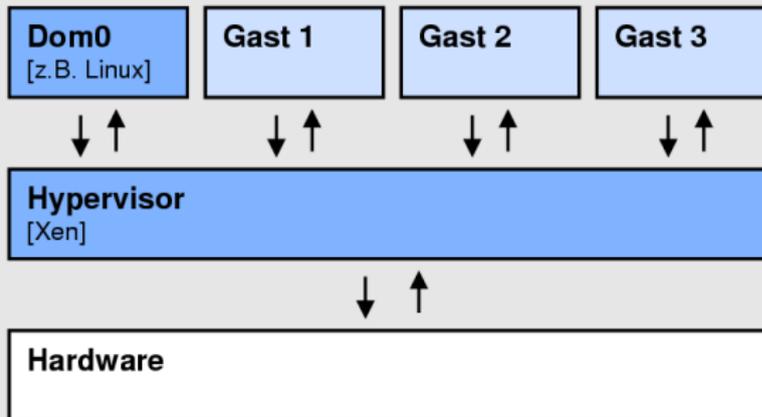
Hypervisor im Userspace

Userspace-Hypervisor



Hypervisor im Kernel

Hypervisor-Kernel (Xen)



Verknüpfung physikalischer und realer Hardware im Wirt

- Platten/Partitionen
 - images/lvm/phys im Wirt
 - Partitionen oder Platten im Gast
- Netzwerk (nat, tun/tap, virtuelles Netz)

Verknüpfung physikalischer und realer Hardware im Wirt

- Platten/Partitionen
 - images/lvm/phys im Wirt
 - Partitionen oder Platten im Gast
- Netzwerk (nat, tun/tap, virtuelles Netz)

Teil II

Praxis

Untersuchte Virtualisierungssoftware

- Qemu
- VirtualBox
- Xen

Untersuchte Virtualisierungssoftware

- Qemu
- VirtualBox
- Xen

Untersuchte Virtualisierungssoftware

- Qemu
- VirtualBox
- Xen

Kurz gestreift

- KVM, Xen mit HVM
beliebige Gäste da Hardware gestützte Virtualisierung mit emulierter Peripherie (Qemu)
- Lguest
Sehr minimalistisch, verwendet neue Linux-Kernel-Feature,
Hackerspielplatz

Kurz gestreift

- KVM, Xen mit HVM
beliebige Gäste da Hardware gestützte Virtualisierung mit emulierter Peripherie (Qemu)
- Lguest
Sehr minimalistisch, verwendet neue Linux-Kernel-Feature, Hackerspielplatz

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

- Technologie: Emulation oder Emulation mit Kernelmodul
- Platten: Viele Imageformate, u.A. raw, qcow2, vmdk
- Netzwerk: NAT, TAP, pseudo-vlans, port redirect (userspace!)
- Interface: commandline, „monitor“ cli
- Hostsysteme: als reiner Emulation viele mit kqemu: GNU/Linux, Windows
- Gastsysteme: sehr flexibel (GNU/Linux, *BSD, Windows, Plan9, ...)

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

- Technologie: Emulation oder Emulation mit Kernelmodul
- Platten: Viele Imageformate, u.A. raw, qcow2, vmdk
- Netzwerk: NAT, TAP, pseudo-vlans, port redirect (userspace!)
- Interface: commandline, „monitor“ cli
- Hostsysteme: als reiner Emulation viele mit kqemu: GNU/Linux, Windows
- Gastsysteme: sehr flexibel (GNU/Linux, *BSD, Windows, Plan9, ...)

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

- Technologie: Emulation oder Emulation mit Kernelmodul
- Platten: Viele Imageformate, u.A. raw, qcow2, vmdk
- Netzwerk: NAT, TAP, pseudo-vlans, port redirect (userspace!)
- Interface: commandline, „monitor“ cli
- Hostsysteme: als reiner Emulation viele mit kqemu: GNU/Linux, Windows
- Gastsysteme: sehr flexibel (GNU/Linux, *BSD, Windows, Plan9, ...)

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

- Technologie: Emulation oder Emulation mit Kernelmodul
- Platten: Viele Imageformate, u.A. raw, qcow2, vmdk
- Netzwerk: NAT, TAP, pseudo-vlans, port redirect (userspace!)
- Interface: commandline, „monitor“ cli
- Hostsysteme: als reiner Emulation viele mit kqemu: GNU/Linux, Windows
- Gastsysteme: sehr flexibel (GNU/Linux, *BSD, Windows, Plan9, ...)

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

- Technologie: Emulation oder Emulation mit Kernelmodul
- Platten: Viele Imageformate, u.A. raw, qcow2, vmdk
- Netzwerk: NAT, TAP, pseudo-vlans, port redirect (userspace!)
- Interface: commandline, „monitor“ cli
- Hostsysteme: als reiner Emulation viele mit kqemu: GNU/Linux, Windows
- Gastsysteme: sehr flexibel (GNU/Linux, *BSD, Windows, Plan9, ...)

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

- Technologie: Emulation oder Emulation mit Kernelmodul
- Platten: Viele Imageformate, u.A. raw, qcow2, vmdk
- Netzwerk: NAT, TAP, pseudo-vlans, port redirect (userspace!)
- Interface: commandline, „monitor“ cli
- Hostsysteme: als reiner Emulation viele mit kqemu: GNU/Linux, Windows
- Gastsysteme: sehr flexibel (GNU/Linux, *BSD, Windows, Plan9, ...)

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

● Pro

- User space (ggf. Kernelmodul)
- Schlank und einfach
- Wenig invasiv
- Hohe Kompatibilität durch präzise Emulation
- beliebige SMP Emulation
- Headless möglich
- VNC eingebaut

● Kontra

- Relativ Langsam
- Keine GUI
- Netzwerk teilweise unflexibel

Qemu mit Kqemu Kernelmodul

• Pro

- User space (ggf. Kernelmodul)
- Schlank und einfach
- Wenig invasiv
- Hohe Kompatibilität durch präzise Emulation
- beliebige SMP Emulation
- Headless möglich
- VNC eingebaut

• Kontra

- Relativ Langsam
- Keine GUI
- Netzwerk teilweise unflexibel

Anwendungsgebiete:

- Entwicklung (low level)
- Software Tests
- Demos (keine/minimale Installation)

VirtualBox

- Technologie: Emulation mit JIT Code Modification und Kernelmodul
Userspace daemon
optional: „guest-additions“ (Grafik, time sync)
benutzt qemu Devices
optional: HW Support
- Platten: vdi, vmdk (converter für raw)
- Netzwerk: NAT, tap, pseudo vlan
- Interface: GUI (Qt), und Kommandozeile (kein headless!)
- Hostsysteme: GNU/Linux, Windows, MacOS X
- Gastsysteme: GNU/Linux, Windows, Solaris, Andere?

VirtualBox

- Technologie: Emulation mit JIT Code Modification und Kernelmodul
Userspace daemon
optional: „guest-additions“ (Grafik, time sync)
benutzt qemu Devices
optional: HW Support
- Platten: vdi, vmdk (converter für raw)
- Netzwerk: NAT, tap, pseudo vlan
- Interface: GUI (Qt), und Kommandozeile (kein headless!)
- Hostsysteme: GNU/Linux, Windows, MacOS X
- Gastssysteme: GNU/Linux, Windows, Solaris, Andere?

VirtualBox

- Technologie: Emulation mit JIT Code Modification und Kernelmodul
Userspace daemon
optional: „guest-additions“ (Grafik, time sync)
benutzt qemu Devices
optional: HW Support
- Platten: vdi, vmdk (converter für raw)
- Netzwerk: NAT, tap, pseudo vlan
- Interface: GUI (Qt), und Kommandozeile (kein headless!)
- Hostsysteme: GNU/Linux, Windows, MacOS X
- Gastssysteme: GNU/Linux, Windows, Solaris, Andere?

VirtualBox

- Technologie: Emulation mit JIT Code Modification und Kernelmodul
Userspace daemon
optional: „guest-additions“ (Grafik, time sync)
benutzt qemu Devices
optional: HW Support
- Platten: vdi, vmdk (converter für raw)
- Netzwerk: NAT, tap, pseudo vlan
- Interface: GUI (Qt), und Kommandozeile (kein headless!)
- Hostsysteme: GNU/Linux, Windows, MacOS X
- Gastssysteme: GNU/Linux, Windows, Solaris, Andere?

VirtualBox

- Technologie: Emulation mit JIT Code Modification und Kernelmodul
Userspace daemon
optional: „guest-additions“ (Grafik, time sync)
benutzt qemu Devices
optional: HW Support
- Platten: vdi, vmdk (converter für raw)
- Netzwerk: NAT, tap, pseudo vlan
- Interface: GUI (Qt), und Kommandozeile (kein headless!)
- Hostsysteme: GNU/Linux, Windows, MacOS X
- Gastssysteme: GNU/Linux, Windows, Solaris, Andere?

VirtualBox

- Technologie: Emulation mit JIT Code Modification und Kernelmodul
Userspace daemon
optional: „guest-additions“ (Grafik, time sync)
benutzt qemu Devices
optional: HW Support
- Platten: vdi, vmdk (converter für raw)
- Netzwerk: NAT, tap, pseudo vlan
- Interface: GUI (Qt), und Kommandozeile (kein headless!)
- Hostsysteme: GNU/Linux, Windows, MacOS X
- Gastssysteme: GNU/Linux, Windows, Solaris, Andere?

VirtualBox

- **Pro**

- User space (+ nur ein Kernelmodul)
- GUI
- Kann VMware Images direkt lesen (aber nicht die VM Konfig)

- **Kontra**

- Manchmal Langsam
- Immer GUI Ausgabe des Gastes (in der freien Version)
- Noch keine Binärpakete der freien Version

VirtualBox

- **Pro**

- User space (+ nur ein Kernelmodul)
- GUI
- Kann VMware Images direkt lesen (aber nicht die VM Konfig)

- **Kontra**

- Manchmal Langsam
- Immer GUI Ausgabe des Gastes (in der freien Version)
- Noch keine Binärpakete der freien Version

VirtualBox Anwendungsgebiete:

- Software Tests
- Demos

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat, bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastssysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat, bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastsysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat, bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastssysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu
Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat,
bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da
Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastsysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu
Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat,
bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da
Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastsysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu
Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat,
bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da
Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastsysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat, bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastssysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
- Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3

- Technologie: Dedizierter Hypervisor Kernel
Paravirtualisierung mit Device Treibern des DOM0 Kernels
(Treiber im Gast!)
- optional: HW Support, dann volle Virtualisierung (mit qemu Devices)
- Platten: Geräte, Partitionen oder Images (je Partition!)
- Netzwerk: TAP, pseudo vlan, (sehr Flexibel per Scripte: nat, bridging, routing)
- Interface: Kommandozeile, Konfigurations Files (flexibel, da Python)
- GUIs verfügbar
- Hostsysteme: GNU/Linux, NetBSD
- Gastsysteme: GNU/Linux, NetBSD (experimentell andere)
Mit HVM: Windows, Andere?

Xen3 – Pro und Kontra

- **Pro**

- Sehr Performant
- Relativ Sicher
- Sehr flexible Konfiguration

- **Kontra**

- Aufwendiges Setup (Hypervisor-Kernel + Dediziertes DOM0 System)
- Rootrechte unabdingbar
- Keine grafische Ausgabe

Xen3 – Pro und Kontra

- **Pro**

- Sehr Performant
- Relativ Sicher
- Sehr flexible Konfiguration

- **Kontra**

- Aufwendiges Setup (Hypervisor-Kernel + Dediziertes DOM0 System)
- Rootrechte unabdingbar
- Keine grafische Ausgabe

Anwendungsgebiete:

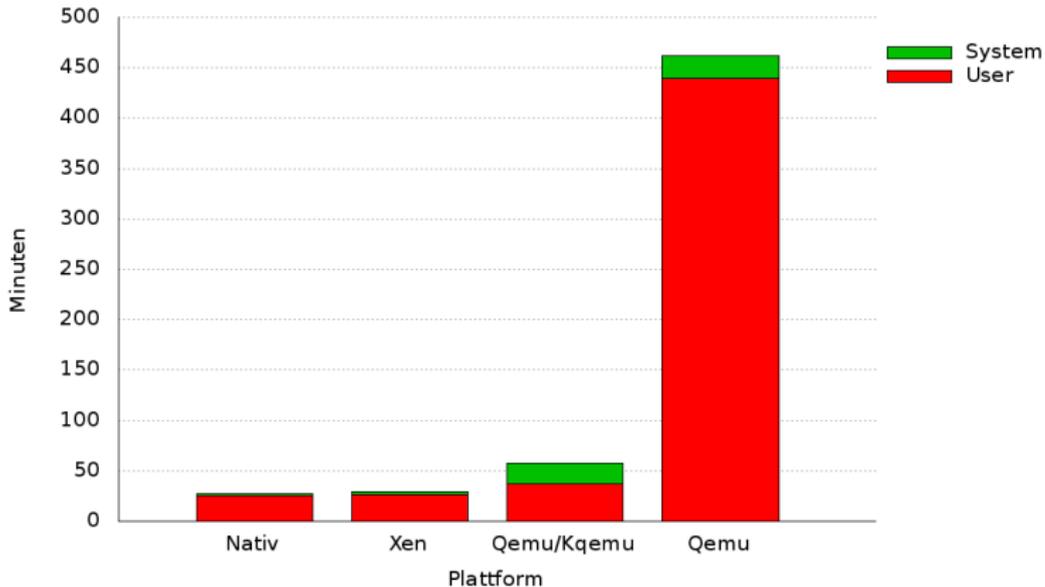
- Server Virtualisierung
- Highlevel Development (Bau-Systeme)
- Staging
- Software Tests

Teil III

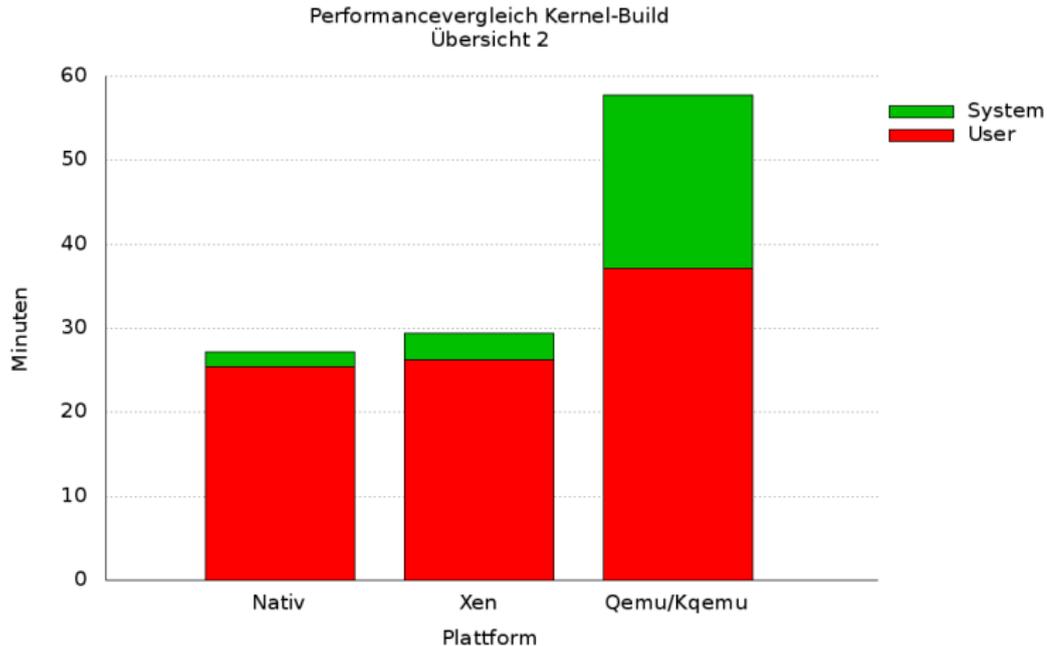
Performace

Xen3 vs. Qemu mit und ohne Kernelmodul

Performancevergleich Kernel-Build
Übersicht

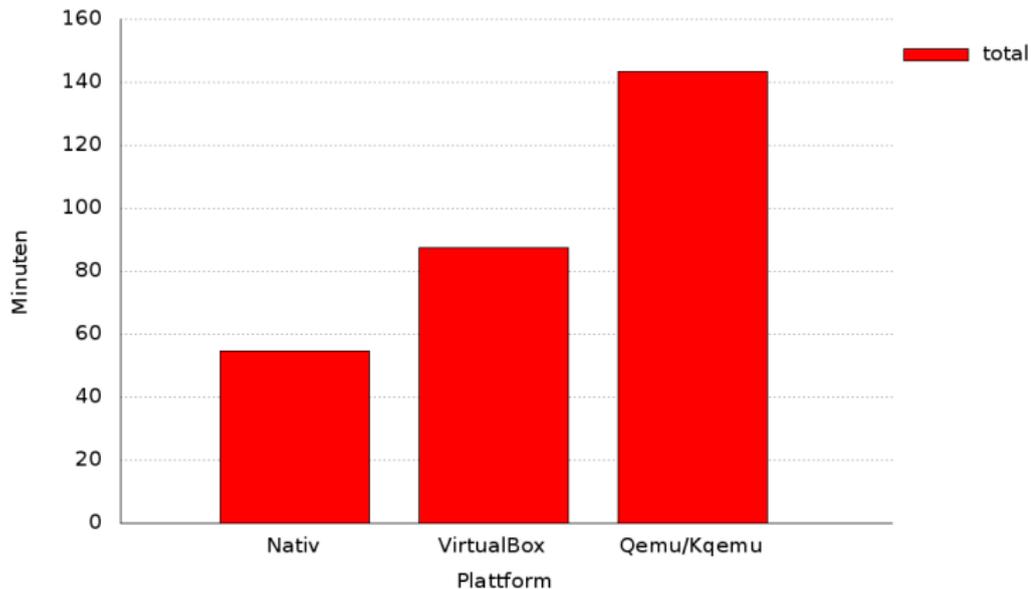


Xen3 vs. Qemu mit Kernelmodul



VirtualBox vs. Qemu mit Kernelmodul

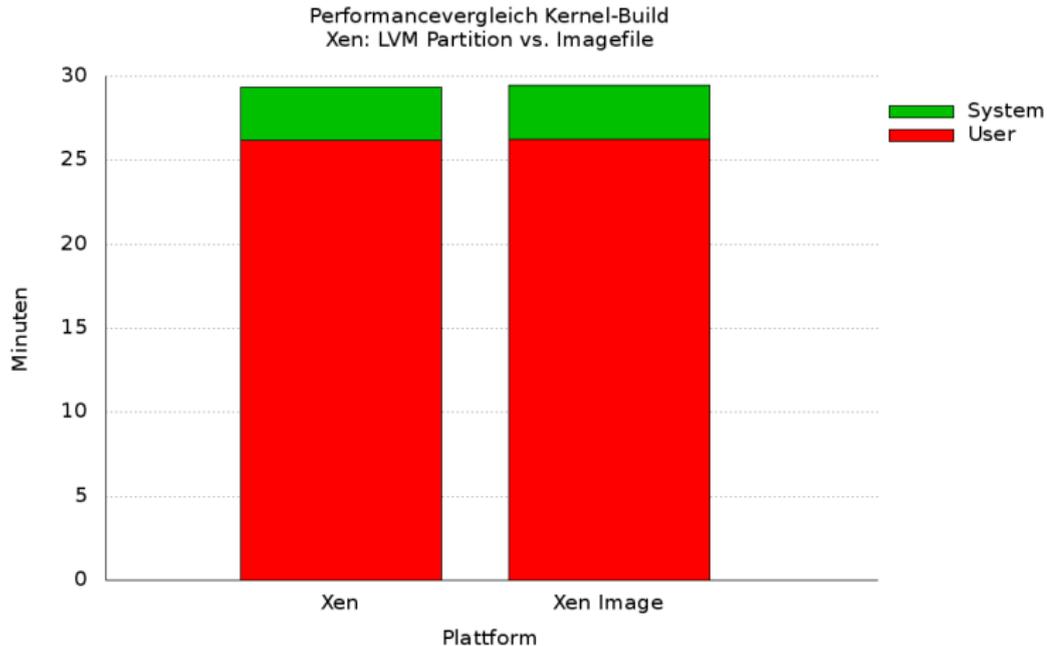
Performancevergleich Kernel-Build
VirtualBox vs. Qemu



Vergleich Qemu Imageformate



Vergleich Xen3 native Partition mit Imagefile



Teil IV

Demonstration

Teil V

Quellen

Weiterführende Links und Quellen

- <http://fabrice.bellard.free.fr/qemu/>
- <http://www.virtualbox.org/>
- <http://www.xen.org/>
- <http://tavisio.decsystem.org/virtsec.pdf>
- <http://googleonlinesecurity.blogspot.com/2007/05/on-virtualisation.html>